



Universidad
Tecnológica
del Perú

Facultad de Administración y Negocios

Administración de Negocios Internacionales

Trabajo de Investigación:

“Factores que influyen en el ajuste del valor
aduanero con resoluciones de intendencia
por parte de la SUNAT en la importación
definitiva de textiles, en los años 2017 y
2018”

María Cristina Velásquez Torvisco

Estefani Melisa Villachica Rojas

para optar el Grado Académico de Bachiller en
Administración de Negocios Internacionales

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios, a nuestra familia y a todas las personas que nos han apoyado en este largo trayecto de aprendizaje, gracias a la ayuda de quienes nos rodean. Nos sentimos muy agradecidas por todo el apoyo brindado.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros estimados docentes por la labor brindada, el apoyo y colaboración en este trabajo de investigación. Asimismo, a nuestras familias que gracias a su esfuerzo y motivación alcanzaremos nuestros objetivos.

INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE GENERAL	4
INDICE DE TABLAS.....	6
INDICE DE GRÁFICOS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	12
1.2. Delimitación de la Investigación	16
1.3. Formulación del Problema de la Investigación	17
1.3.1. Problema Principal	17
1.3.2. Problemas Secundarios.....	17
1.4.2. Objetivos Específico	18
1.5. Planteamiento de Hipótesis	18
1.5.1. Hipótesis General	18
1.5.2. Hipótesis Específicas	19
1.6. Justificación e Importancia	19
1.7. Matriz de Consistencia	21
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	22
2.1. Antecedentes Nacionales e Internacionales	22
2.1.1. Antecedentes Nacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes Internacionales.....	24
2.2. Método de Investigación.....	26
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	27

3.1. Resultados	27
3.2. Análisis de los resultados	31
3.2.1. Prueba de T-Student	31
3.2.2. Prueba de U Mann Whitney.....	40
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES.....	51
BIBLIOGRAFÍA.....	52
ANEXO	55
Anexo 1: Antecedentes de Autores Nacionales	55
Anexo 2: Antecedentes Autores Internacionales	56
Anexo 3: Base de Datos del Ajuste de Valor Aduanero de las Resoluciones de Intendencia del Tribunal Fiscal en la Importación Definitiva de Textiles de los años 2017 Y 2018.....	57

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: PERÚ: IMPORTACIÓN PARA EL CONSUMO AÑO 2017 - 2018	13
Tabla 2: Matriz de Consistencia	21
Tabla 3: VARIABLES DEL AJUSTE DE VALOR ADUANERO DE LAS RESOLUCIONES DE INTENDENCIA DEL TRIBUNAL FISCAL EN LA IMPORTACIÓN DEFINITIVA DE TEXTILES DE LOS AÑOS 2017 Y 2018	27
Tabla 4: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE TIPO DE CANAL	31
Tabla 5: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	33
Tabla 6: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	34
Tabla 7: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	35
Tabla 8: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	36
Tabla 9: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	37
Tabla 10: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE.....	38
Tabla 11: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE TIPO DE DESPACHO	39
Tabla 12: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE TIPO DE CANAL	40
Tabla 13: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ..	41
Tabla 14: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ..	42
Tabla 15: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ..	43
Tabla 16: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ..	44
Tabla 17: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ...	46
Tabla 18: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE ..	47
Tabla 19: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE TIPO DE DESPACHO.	48
Tabla 20: ANTECEDENTES DE AUTORES NACIONALES	55
Tabla 21: ANTECEDENTES AUTORES INTERNACIONALES	56

INDICE DE GRÁFICOS

Grafica 1: GRAFICA DE DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE CANAL.....	32
Grafica 2: Base de Datos del Ajuste de Valor Aduanero de las Resoluciones de Intendencia del Tribunal Fiscal en la Importación Definitiva de Textiles de los años 2017 y 2018.	57

RESUMEN

Los factores que influyen en el ajuste del valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018 han afectado en gran magnitud a los importadores trayendo como consecuencia el ajuste de valor a sus importaciones.

Asimismo, se observó que la SUNAT determina con mayor frecuencia el tercer método de Valoración (Valor de transacción de mercancías similares) sin realizar el descarte adecuado de los primeros métodos de valoración. Por otro lado, la importación definitiva de textiles ha tenido un crecimiento significativo en los últimos años. Se analizó una muestra de 107 resoluciones del Tribunal Fiscal, en la cual se detecta la circunstancia del ajuste que se viene desarrollando a lo largo de este proceso de importación.

Se está considerando como variable dependiente el porcentaje de ajuste de valor el cual se analiza en relación al canal de revisión, tipo de duda razonable y tipo de despacho consideradas como variables independientes. Lo que se pretende lograr es conocer si algunas de las variables independiente afectan en mayor medida en el incremento del porcentaje de ajuste de valor.

ABSTRACT

The factors that influence the adjustment of the customs value with quartermaster resolutions by the SUNAT in the definitive import of textiles in the years 2017 and 2018 have affected to a great extent of importers, consequently bringing the adjustment of value to their imports.

Furthermore, it was observed that SUNAT more frequently determines the third Valuation method (Transaction value of similar merchandise) without properly discarding the first 2 valuation methods. On the other hand, the definitive import of textiles has been increasing in recent years. A sample of 107 decisions of the Tax Court were analyzed, in which the reasons are detected, for which a value adjustment is made.

The percentage of adjustment value is being considered as a dependent variable, which is analyzed in relation to the review channel, type of reasonable doubt and type of dispatch considered as independent variables. What is intended to be achieved is to know if some of the independent variables affect to a greater extent the increase in the value adjustment percentage.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como principal objetivo analizar e investigar los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

Asimismo, se observó en la gran mayoría de resoluciones del Tribunal Fiscal de las importaciones de textiles de los años 2017 y 2018 la incorrecta aplicación de los Métodos de Valoración. La importancia de analizar este tema a profundidad, radica en las consecuencias que trae a los importadores sobre el ajuste de valor realizado a sus despachos de importación.

Este trabajo muestra que factores influyen en un ajuste de valor en las importaciones de textiles realizadas en los años 2017 y 2018, siendo el canal de revisión, tipo de duda razonable y tipo de despacho los principales factores. Se analizarán las DAM de importación de esos años para analizar dichos porcentajes y relacionar ambas informaciones.

Esto, permitirá obtener un mejor panorama de la situación de los años en análisis, evidenciando los errores de ajuste de valor que se viene manifestando en las resoluciones revocadas emitidos por el tribunal fiscal, que como consecuencias trae costos adicionales y tiempo perdido a los importadores en cuanto al procedimiento de seguimiento que en varias ocasiones toman años de obtener una solución por el Tribunal Fiscal.

De esta manera, en muchos puntos dan la razón al importador afirmando una larga brecha de incertidumbre que genera un estudio de razones por el cual se toma como investigación el comportamiento que toma la Aduana.

El presente trabajo se despliega en tres capítulos: En un inicio se puede observar el capítulo I el cual detalla la descripción actual del problema, donde indica la explicación de la problemática de la investigación, las interrogantes de la investigación, los objetivos y finalmente la hipótesis.

Posteriormente en el capítulo II explica el marco teórico, en la cual menciona los precedentes de investigación de autores nacionales e internacionales, menciona la metodología descriptiva que se caracteriza por la evaluación de variables y la matriz de consistencia. Finalmente, en el capítulo III hace mención a la obtención de resultados, análisis alcanzados en la investigación mencionada, el proceso para emplear las técnicas, el análisis de los resultados estadísticos, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

En los últimos años las importaciones del rubro textil en el Perú han ido incrementando de manera favorable. Por lo tanto, debido a la particularidad de este sector en relación con la industria nacional, la cual involucra el procesamiento de materias primas y mano de obra, este último desempeña un importante papel de crecimiento en la economía nacional. Es por ello que las importaciones textiles tienden a ser minuciosamente revisadas con el fin de no dañar la industria nacional.

Perú tiene una alta creatividad en el sector textil, lo que hace de este, uno de los pilares importantes del sector económico. Según la Asociación Nacional de la Industria, hay cambios comerciales en los productos no tradicionales y mencionaron que las exportaciones han aumentado significativamente porque importan materias primas como lana y fibras de alpaca, que son esenciales para el refinado y la confección de ropa, que ésta, a su vez, tiene competidores directos como China. Según la revista Gacetilla detalla que China es un importante competidor de mano de obra barata. (Gacetilla, 2003;14).

Tabla 1: PERÚ: IMPORTACIÓN PARA EL CONSUMO AÑO 2017 - 2018

CUODE		2017	2018	Variación Porcentual
BIENES DE CONSUMO	111 PRODUCTOS ALIMENTICIOS PRIMARIOS	253.12	201.38	-20.44%
	113 PRODUCTOS ALIMENTICIOS ELABORADOS	1,786.37	1,701.74	-4.74%
	120 BEBIDAS	125.46	121.55	-3.12%
	130 TABACO	23.50	23.04	-1.96%
	140 PRODUCTOS FARMACEUTICOS Y DE TOCADOR	1,074.85	1,144.33	6.46%
	150 VESTUARIOS Y OTRAS CONFECCIONES TEXTILES	781.92	905.78	15.84%
	190 OTROS BIENES DE CONSUMO NO DURADERO	1,172.31	1,273.35	8.62%
	210 UTENSILIOS DOMESTICOS	214.94	235.39	9.51%
	OBJ.DE ADORNO DE USO PERSONAL, INSTRUMENTO	688.48	808.10	17.37%
	220 MUSICAL Y OTROS			
	230 MUEBLES Y OTRO EQUIPO PARA EL HOGAR	325.53	351.82	8.08%
	240 MAQUINA Y APARATO DE USO DOMESTICO	1,044.53	1,150.99	10.19%
	250 VEHICULO DE TRANSPORTE PARTICULAR	1,932.51	1,723.08	-10.84%
	290 ARMAS Y EQUIPO MILITAR	4.56	5.36	17.54%
BIENES DE CONSUMO		9,428.08	9,645.91	2.31%
TOTAL		9,428.08	9,645.91	2.31%

Fuente: SUNAT - Declaración Aduanera de Mercancía

Según las estadísticas de Comercio Exterior de La Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT). La Tabla 1 presenta un análisis de variación porcentual de 15.84% con respecto al incremento de importaciones del año 2017 al 2018.

Toda importación está sujeta a un componente tributario como los derechos arancelarios y tributos. También existe un componente no tributario como son los permisos o autorizaciones para la importación de ciertas mercancías.

Toda importación tiene una base imponible mediante el cual se calculan los impuestos que gravan la importación, en muchos casos la Sunat puede evaluar dicha base imponible y generar una duda razonable en el importe manifestado por el consignatario y si lo amerita el caso realizar un ajuste de valor.

Asimismo, Luis Ortega afirma en el año 2012 lo siguiente: La decisión del valor arancelario es importante en los aspectos que a continuación se detallan: es la base impositiva que permite calcular los aranceles ad valorem, correspondientes a la recaudación equitativa, ayuda a evitar la evasión de impuestos, subvaluación, competencia desleal, protegiendo el acceso a las industrias nacionales. (Ortega, 2012;17).

El ajuste de valor aduanero es realizado por la Sunat ante las importaciones definitivas que cuentan con valores por lo bajo en comparación con otras importaciones realizadas del mismo producto o similares.

Según el Acuerdo Relativo A La Aplicación Del Artículo VII Del Acuerdo General Sobre Aranceles Aduaneros Y Comercio De 1994 existen 6 métodos de valoración Aduanera que la Sunat debe aplicar en orden ante la posible realización de un ajuste de valor.

El primer método de valoración es el valor de transacción, también denominado como el precio realmente pagado o por pagar, el cual se encuentra en la factura comercial.

El segundo método de valoración es el valor de transacción de mercancías idénticas, en cual se aplicará como referencia el valor de transacción de mercancías idénticas las cuales han sido comercializadas a un similar nivel comercial teniendo a su vez cantidades iguales que las mercancías en objeto de la valoración.

El tercer método de Valoración es el valor de transacción de mercancías similares en el cual se basa en utilizar el valor de transacción de mercancías similares tanto en cantidades, nivel comercial, país de procedencia, etc.

El cuarto método de valoración es el método deductivo, el cual se aplica al no poder hallar una solución con los tres primeros métodos. Se aplica utilizando el precio unitario de las mercancías comercializadas en el país de importación.

El quinto método de valoración aduanera es el método del valor reconstruido, el cual se determinará sumando algunos elementos: como el costo de materiales, fabricación y todos los demás gastos asociados a la producción del bien

El sexto método de valoración es el método del último recurso, el cual se determina realizando con flexibilidad la aplicación de cualquier método de valoración, que mejor ayude al cálculo del valor comercial de la mercadería.

La inadecuada aplicación en los procedimientos para la determinación de los Métodos de Valoración en los años 2017 y 2018 afectó en gran medida el Rubro Textil debido que al realizar un Ajuste de Valor indebido trae como consecuencia tiempo consumido, y costos adicionales para los importadores.

1.2. Delimitación de la Investigación

Existe un mal uso en la determinación de estos métodos de valoración Aduanera por parte de la Sunat, como proceder a realizar ajustes de valor utilizando el tercer método de valoración es decir el “Valor de Transacción de Mercancías Similares” sin tomar en cuenta los procedimientos del Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VII del acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio de 1994. Así mismo, se ve reflejado un incremento en costos y tiempos para el importador. Según las resoluciones de los años 2017 y 2018, el 80% de ellas son del rubro textil, siendo la importación de textiles las más afectadas.

El Ministerio de Producción señaló que algunos productos importados del sector textil han aumentado significativamente, por lo que el alcance es aún mayor. De tal manera, se recolecta indicadores de una muestra representativa de compañías manufactureras del Perú las cuales permiten el cálculo del Producto Bruto Interno manufacturero. A través de ello se construye el Índice de Volumen Físico (IVF) del sector, el cual demuestra los cambios en los volúmenes de producción. (Ministerio de Producción, 2008 - 2014; pág. 25).

De esta manera, los indicadores pueden extraerse de períodos mensuales o anuales. Del mismo modo, en términos de negocios, las compañías de ropa reflejaron activamente los siguientes datos según el Ministerio de Producción anunció que las actividades de confección en 2014 fueron la actividad principal, con 24,000, un aumento del 34.1% con respecto al año 2008. (Ministerio de Producción, 2008 - 2014; pág. 27).

Se ha tomado una muestra de resoluciones del tribunal fiscal, donde la Intendencia de Aduana Marítima del Callao, no considera el Artículo 1 del acuerdo sobre valoración aduanera. El valor de transacción de las mercancías importadas es el valor de aduana, que es el precio realmente pagado o por pagar. (OMC, 1994).

La Aduana marítima al tener alguna duda sobre los precios de la factura comercial emite una liquidación de cobranza por los derechos dejados de pagar, teniendo el importador que autoliquidarse o dejar un aval por la discrepancia de tributos que se hubieran generado. En la muestra de expedientes detallados anteriormente, hemos podido observar que los importadores si cumplen con todos los requisitos detallados en el artículo 5 y sustentan los valores de las facturas con documentos probatorios.

Por ello, el tribunal fiscal revoca las resoluciones emitidas por la Intendencia de Aduana Marítima del Callao por falta de sustento para la no aplicación del primer método, dándole la razón a los importadores. Esta situación repetida en muchas ocasiones causa retrasos, incertidumbres y costos a los importadores.

La Aduana tiene la responsabilidad de velar por la aplicación correcta de los métodos de valoración. De esa forma se aplicaría correctamente los procedimientos trayendo beneficios de ahorro en tiempos y costos para los importadores.

1.3. Formulación del Problema de la Investigación

1.3.1. Problema Principal

¿Cuáles son los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?

1.3.2. Problemas Secundarios

- ¿Cómo influye el tipo de duda razonable en el ajuste de Valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?
- ¿De qué manera influye el canal de revisión de las mercancías en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva

de textiles en los años 2017 y 2018?

- ¿De qué manera el tipo de despacho influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?

1.4. Objetivos de la Investigación.

1.4.1. Objetivo General

Analizar los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

1.4.2. Objetivos Específico

- Verificar de qué manera el tipo de duda razonable influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.
- Verificar de qué modo influye el canal de revisión de las mercancías en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.
- Indagar de qué manera influye el tipo de despacho en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

1.5. Planteamiento de Hipótesis

Analizar los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

1.5.1. Hipótesis General

El tipo de duda razonable, el canal de revisión de las mercancías y el tipo de despacho influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

1.5.2. Hipótesis Específicas

- La falta de fehaciencia en los documentos bancarios influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.
- El canal rojo influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.
- El despacho diferido influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.

1.6. Justificación e Importancia

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar los factores que influyen en el ajuste de valor Aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018. Este trabajo servirá para evidenciar las razones concretas por las cuales la SUNAT realiza frecuentemente ajustes de valor en la importación definitiva de textiles, excluyendo el primer método de valoración, es decir “Valor de Transacción de las mercancías importadas” y aplicando el ajuste de valor, amparándose en el Tercer método de valoración “Valor de transacción de mercancías similares” Además esta investigación será de gran ayuda para la SUNAT debido a que se evidenciará los errores de ajuste de valor que viene incurriendo a lo largo de estos años y que se manifiestan en las resoluciones revocadas emitidas por el Tribunal Fiscal. Es también de vital importancia para los importadores debido a que la adecuada aplicación de estos Métodos de Valoración les ayudará a evitar costos adicionales y tiempo perdido.

Asimismo, es muy importante para nuestro país, debido a que no existe una investigación sobre esta problemática y puede servir a la Sunat y a los importadores como recomendación en la toma de decisiones.

1.7. Matriz de Consistencia

Tabla 2: Matriz de Consistencia

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
“Factores que influyen en el ajuste del valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en los años 2017 y 2018”	<p><u>Problema General</u></p> <p>¿Cuáles son los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Analizar los factores que influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>El tipo de duda razonable, el canal de revisión de las mercancías y el tipo de despacho influyen en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p>	<p><u>Independiente</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Canal de revisión - Duda razonable - Tipo de despacho
	<p><u>Problemas secundarios</u></p> <p>¿Como influye El tipo de duda razonable en el ajuste de Valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?</p> <p>¿De qué manera influye el canal de revisión de las mercancías en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?</p> <p>¿De qué manera el tipo de despacho influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018?</p>	<p><u>Objetivos Específico</u></p> <p>Verificar de qué manera el tipo de duda razonable influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p> <p>Verificar de qué modo influye el canal de revisión de revisión de las mercancías en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p> <p>Indagar de qué manera el tipo de despacho influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p>	<p><u>Hipótesis específicas</u></p> <p>La falta de fehaciencia en los documentos bancarios influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p> <p>El canal rojo al realizarse la revisión física de las mercancías influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p> <p>El despacho diferido influye de manera significativa en la determinación del ajuste de valor con resoluciones de intendencia por parte de la Sunat en la importación definitiva de textiles en los años 2017 y 2018.</p>	<p><u>Dependiente</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de ajuste de valor

Fuente: Elaboración Propia

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Nacionales e Internacionales

El comercio internacional se ha sometido siempre a un control Aduanero. La Administración Aduanera tiene la misión de administrar correctamente y regular el comercio exterior, para hacer cumplir la ley General de Aduanas y para brindar a los usuarios un mejor servicio.

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Según Ballena (2019), detalla que uno de los principales motivos para optimizar las exportaciones e importaciones en un país, es tener una aduana competente y efectiva que dé respuesta a varios factores, de igual manera, la dimensión de las aduanas, las barreras arancelarias, el crecimiento de las regiones y las industrias productivas son por lo cual se han afianzado los niveles de comercio exterior del país.

La Aduana tiene un papel fundamental en las importaciones y exportaciones de un país, debido a que toda nación depende en gran medida de su correcta administración como el brindar una agilización en los trámites aduaneros y de esa manera facilitar a los exportadores, importadores y operadores logísticos las operaciones que involucra un despacho aduanero.

Tosoni (2011), por otro lado, indica, que otro principal motivo para optimizar las exportaciones e importaciones es establecer un estudio minucioso en la cadena logística lo cual puede ayudar a analizar la conducta de la cadena de suministro e identificar los problemas que se interponen en un exportador e importador y que generan cobros excesivos. También indica que se debe tener una información transparente y detallada en el procedimiento, así como en la negociación, para que de ese modo no se cometan irregularidades o acciones que los puedan afectar.

Es indispensable el papel que tiene el Estado en mejorar y facilitar las condiciones en las cuales se desarrolla el comercio exterior. Parte indispensable de la cadena logística es la infraestructura de las aduanas y de carreteras la cual ayuda a facilitar el transporte de mercancías. Este es un factor importante que se realiza en toda importación y exportación.

Según Vargas (2014), en una duda razonable hay situaciones que permiten la diferencia de lo declarado y lo verificado, se efectúan comprobaciones del valor declarado para constatar que el documento presentado sea verdadero. El SIVEP, ayuda a constatar una duda razonable, por ello, se presentan en diferentes aspectos, en el despacho, en el valor declarado o en la devolución del valor. Además, examina el comportamiento de los importadores mediante la Administración Aduanera, la cual mantiene relación con el consignatario detallando la adecuada aplicación del valor en aduanas de una manera adecuada, en el caso se suscite algún incumplimiento será necesario presentar la documentación solicitada y seguir el procedimiento detallado.

Según Aguilar (2020), el rol esencial en la valoración aduanera lo tiene el importador o consignatario quien de acuerdo a las características de la venta para exportación y los ajustes detallados en el Acuerdo del Valor de la OMC podrá calcular el valor en aduana. Es el importador el responsable de lo declarado ante la aduana, pero es también la Intendencia Aduanera quien aprueba o aplica la duda razonable ante lo declarado. Además de ello el importador es quien da respuesta documentaria adecuada y en los tiempos establecidos ante la Aduana Marítima.

Según Álvarez (2020), el despacho diferido cuenta con mejores tiempos de procedimientos de importación, se deberá aplicar una mejor organización en el despacho anticipado. En la cadena logística, el promedio de tiempo de la importación de un despacho anticipado entre el 2015 y 2018 fue de 55.2 días. En el despacho diferido el tiempo promedio

fue de 41.8 días. Se está considerando el tiempo desde embarque de la mercancía hasta la determinación del canal de Revisión.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Según Zamora y Navarro (2014), analizar la eficiencia de la administración de aduana es de mucha importancia en el comercio internacional. Se realizó una evaluación a 29 países, aplicando la metodología DEA (Análisis de la envolvente de datos), obteniendo que solo 13 países cuentan con una aduana realmente eficiente. Estos resultados muestran como en el sector público no se busca la maximización de utilidades como si sucede en el sector privado.

Según García (2017), Es relevante que el control en aduanas busque garantizar el acatamiento no solo de la legislación aduanera, también de otras disposiciones competentes a la Aduana, en virtud a que se pide la protección en contra de las desleales prácticas comerciales a nivel mundial, como lo es el contrabando, el engaño en materia de origen, la subfacturación, la incorrecta clasificación arancelaria y la violación de los derechos de propiedad intelectual.

El control aduanero sirve para que todos los procedimientos aduaneros se lleven en concordancia con la legislación aduanera y de esa manera se pueda optimizar los procesos en el comercio internacional, evitando inconvenientes con los usuarios, ello permite agilización en los trámites y reducción de costos.

En concordancia con Tosoni (2011), Zamora y Navarro (2015) detallan que es de vital importancia el papel que el Estado asume como administrador y regulador público del tránsito de mercancías; su colaboración eficiente puede ser un instrumento que impulse y origine competitivas ventajas en la facilitación mercantil, debido a ello es primordial que la Aduana esté en continua evolución frente a los cambios de los mercados a nivel mundial para que de ese modo se logre un equilibrio entre el control efectivo y la eficiencia de las

operaciones.

El gobierno de cada país debería darle más prioridad a la competitividad de sus aduanas, facilitando a los usuarios las herramientas necesarias para una agilización en los procedimientos aduaneros, lo cual permitiría ahorrar tiempo y dinero. Además, ello implicaría una rapidez en la recaudación de impuestos aduaneros.

Según Castro et al. (2016) existe una incapacidad en el sistema normativo actual colombiano en relación a las importaciones provenientes de China en cuanto al sector textil y de calzado. Las medidas ejecutadas no tienen pertinencia y factibilidad en cuanto a los términos reales ante las exigencias económicas y productivas que requiere la industria nacional.

China al ser una potencia en la producción textil, tiene una alta demanda mundial, debido a su capacidad productiva a gran escala y por los precios bajos que ofrece al mercado internacional. Ello hace de China un mercado atractivo a nivel comercial. Muchos países no toman en cuenta el gran daño que hace a la producción nacional al no colocarle las medidas arancelarias y para-arancelarias correspondientes.

Según López y Acosta (2015) la optimización de la operatividad de nacionalización de contenedores servirá a los importadores debido a que beneficiará reduciendo tiempo valioso en la cadena logística.

Lo cual permitirá contar con la mercadería ya liberada para su consumo local. Es necesario recalcar que el factor tiempo es de gran importancia en el comercio exterior ya que permitirá el ahorro de sobre costos que se puedan originar en cada una de los procesos de la nacionalización.

2.2. Método de Investigación

La presente investigación tiene como metodología la descriptiva, porque describe y evalúa las características de nuestro problema de investigación, analizando los datos recolectados para obtener así cuál de las variables están relacionadas entre sí.

Asimismo, se realizó un análisis de recolección de datos en la cual definimos como variable dependiente el porcentaje de ajuste de valor y como variables independientes el canal de revisión, la duda razonable y el tipo de despacho. Seleccionamos como muestra las resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles en el año 2018, de esta manera podemos hallar los resultados que nos describen la situación actual de la problemática.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y ANÁLISIS

3.1. Resultados

Tabla 3: VARIABLES DEL AJUSTE DE VALOR ADUANERO DE LAS RESOLUCIONES DE INTENDENCIA DEL TRIBUNAL FISCAL EN LA IMPORTACIÓN DEFINITIVA DE TEXTILES DE LOS AÑOS 2017 Y 2018

	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE		
		TIPO DE CANAL	DUDA RAZONABLE	TIPO DE DESPACHO
	% AJUSTE DE VALOR	1: NARANJA 2: ROJO	0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS 1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO 2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE 3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA	1: ANTICIPADO 2: URGENTE 3: DIFERIDO
2017_A_08520	4	2	0	3
2017_A_03570	8	2	1	3
2017_A_02356	11	2	1	3
2017_A_01827	11	2	0	3
2017_A_01011	13	2	0	3
2017_A_00104	13	2	0	3
2017_A_00169	15	2	0	3
2017_A_00176	16	2	0	3
2017_A_00233	17	2	2	3
2017_A_00235	17	2	0	3
2017_A_00571	17	2	1	3
2017_A_00686	19	2	2	3
2017_A_00693	19	2	1	3
2017_A_00936	21	2	1	3
2017_A_01136	21	2	2	3
2017_A_01137	23	2	3	3
2017_A_01222	24	2	1	3
2017_A_01427	25	2	0	3

2017_A_01508	26	2	2	3
2017_A_01754	27	2	0	3
2017_A_01777	29	2	1	3
2017_A_01819	31	2	0	3
2017_A_01826	34	2	1	1
2017_A_01837	34	2	0	3
2017_A_01989	36	2	0	3
2017_A_01997	48	2	2	3
2017_A_02142	48	2	0	3
2017_A_02151	49	2	2	3
2017_A_02152	50	2	1	3
2017_A_03345	54	2	1	3
2017_A_03474	55	2	0	3
2017_A_03479	60	2	0	3
2017_A_06490	68	2	2	3
2017_A_07794	71	2	0	1
2017_A_11413	84	1	1	3
2017_A_11262	87	2	2	3
2017_A_03759	88	2	0	3
2017_A_03760	90	2	0	3
2017_A_08510	99	1	1	3
2017_A_08513	104	2	2	3
2017_A_08518	110	2	0	3
2017_A_08531	116	2	1	3
2017_A_03742	122	2	0	3
2017_A_07789	123	2	1	3
2017_A_07792	143	2	0	3
2017_A_07826	203	2	1	3
2017_A_07985	212	2	2	3
2017_A_08267	343	2	0	3

2018_A_03040	2	2	0	1
2018_A_02696	9	2	3	3
2018_A_02233	10	2	0	3
2018_A_02339	10	2	0	3
2018_A_00385	11	2	0	3
2018_A_01462	11	1	1	3
2018_A_01139	12	2	1	3
2018_A_01589	13	2	0	1
2018_A_02354	14	2	0	3
2018_A_06857	15	2	1	3
2018_A_03028	20	2	0	3
2018_A_03125	21	2	1	3
2018_A_01897	22	2	1	3
2018_A_03680	23	2	0	3
2018_A_03439	23	2	0	3
2018_A_00238	25	1	0	3
2018_A_05085	25	2	0	3
2018_A_06515	27	2	0	3
2018_A_03756	27	2	1	3
2018_A_07379	30	2	0	3
2018_A_02232	30	2	0	3
2018_A_05716	33	2	1	3
2018_A_03940	36	2	0	3
2018_A_01567	38	2	1	3
2018_A_02340	39	2	0	3
2018_A_03681	40	2	0	3
2018_A_02904	41	2	0	3
2018_A_07278	42	2	0	3
2018_A_07290	43	2	0	3
2018_A_03491	44	2	3	3

2018_A_03815	44	2	0	3
2018_A_02312	45	2	1	3
2018_A_03498	49	2	0	3
2018_A_04863	49	2	0	3
2018_A_00543	51	1	0	3
2018_A_05229	55	2	1	3
2018_A_03033	56	2	0	1
2018_A_05497	56	2	1	3
2018_A_05719	58	2	1	3
2018_A_07200	63	2	0	3
2018_A_03414	63	2	0	3
2018_A_04030	65	2	0	3
2018_A_00387	66	2	0	3
2018_A_03496	67	2	0	3
2018_A_00389	68	2	2	3
2018_A_03494	74	2	0	3
2018_A_06548	75	2	1	3
2018_A_05505	84	2	0	3
2018_A_03529	86	2	1	3
2018_A_02322	102	2	0	1
2018_A_02225	42	2	2	3
2018_A_02230	82	2	0	3
2018_A_02258	13	2	0	3
2018_A_02319	94	2	0	3
2018_A_02675	27	2	0	3
2018_A_02913	135	2	0	3
2018_A_03029	63	2	0	3
2018_A_03685	58	2	1	3
2018_A_03755	33	2	0	3

Fuente: Elaboración Propia

Se efectuó un análisis de una muestra de 107 resoluciones del tribunal fiscal de los años 2017 y 2018, en las cuales se obtuvo como variable dependiente el porcentaje de valor y en variable independiente el tipo de canal (naranja y rojo); duda razonable (falta de fehaciencia en los documentos bancarios, factura comercial no consigna condiciones y forma de pago, no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera) y el tipo de despacho (anticipado, urgente y diferido).

3.2. Análisis de los resultados

3.2.1. Prueba de T-Student

- Variable Independiente: Tipo de Canal

Tabla 4: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE TIPO DE CANAL

Tipo de Canal		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>Naranja:1</i>	<i>Rojo:2</i>
Media	53.79187224	51.24582572
Varianza	1399.046142	2339.673347
Observaciones	5	102
Varianza agrupada	2303.839929	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	105	
Estadístico t	0.115806619	
P(T<=t) una cola	0.454013498	
Valor crítico de t (una cola)	1.659495383	
P(T<=t) dos colas	0.908026996	
Valor crítico de t (dos colas)	1.982815274	

Fuente: Elaboración Propia

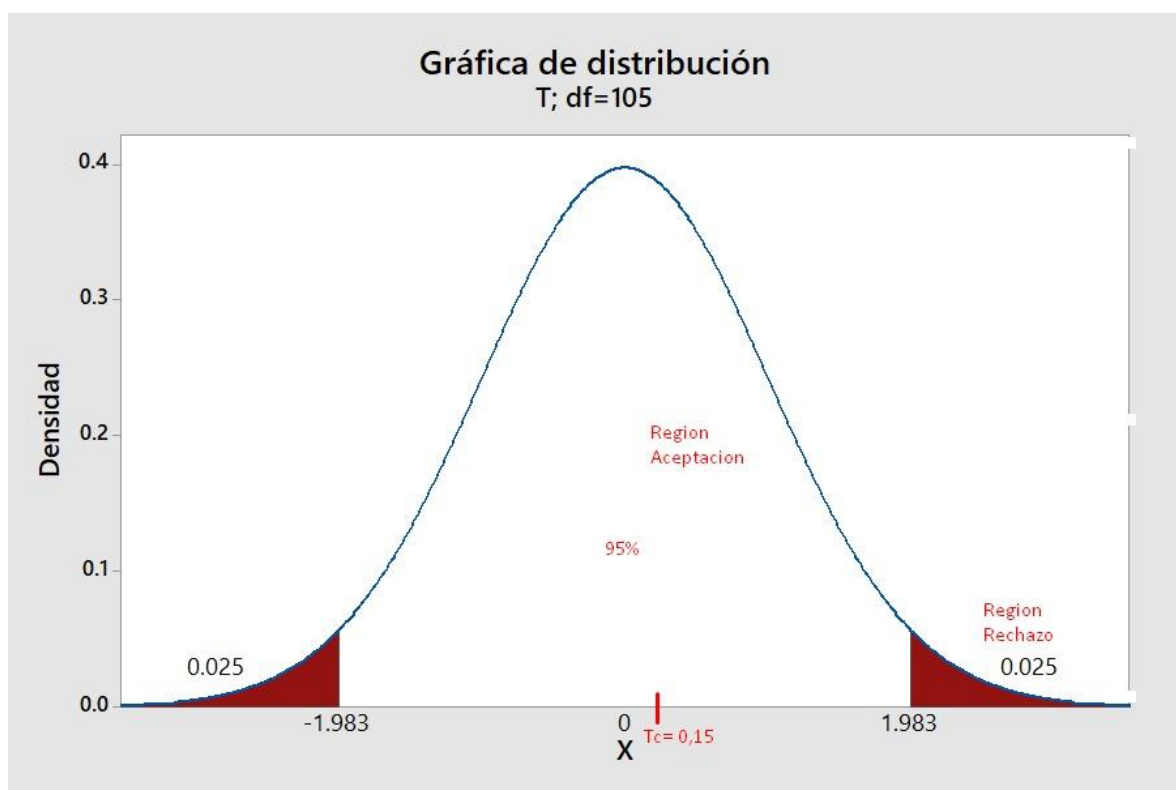
De la tabla 4 se observa que el resultado obtenido resulta 0.908026996 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación del tipo de canal como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre grupos del canal rojo y verde.

Ho: No existe diferencias entre el tipo de canal rojo y verde como parte de un factor

que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre el tipo de canal rojo y verde como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

A continuación, el gráfico de variables del tipo de canal, en este caso se encuentra dentro de la zona dentro de aceptación de la hipótesis nula (H_0).



Gráfica 1: GRAFICA DE DISTRIBUCIÓN DEL TIPO DE CANAL

Fuente: Elaboración Propia

- Variable Independiente: Duda Razonable

Tabla 5: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Duda Razonable		
Grupos 0 y 1		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS</i>	<i>1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO</i>
Media	50.89696264	50.09172094
Varianza	2489.300788	1827.053643
Observaciones	62	30
Varianza agrupada	2275.910041	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	90	
Estadístico t	0.075894668	
P(T<=t) una cola	0.469835676	
Valor crítico de t (una cola)	1.661961084	
P(T<=t) dos colas	0.939671351	
Valor crítico de t (dos colas)	1.986674541	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 5 se observa que el resultado obtenido resulta 0.939671351 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 6: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 2 y 3		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>	<i>3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA</i>
Media	63.44121164	25.4585777
Varianza	2969.059581	308.4325207
Grados de libertad	13	
Estadístico t	1.163036705	
P(T<=t) una cola	0.132859663	
Valor crítico de t (una cola)	1.770933396	
P(T<=t) dos colas	0.265719327	
Valor crítico de t (dos colas)	2.160368656	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 6 se observa que el resultado obtenido resulta 0.265719327 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 7: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 0 y 2		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS</i>	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>
Media	50.89696264	63.44121164
Varianza	2489.300788	2969.059581
Grados de libertad	72	
Estadístico t	-0.785733183	
P(T<=t) una cola	0.217300998	
Valor crítico de t (una cola)	1.666293696	
P(T<=t) dos colas	0.434601996	
Valor crítico de t (dos colas)	1.993463567	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 7 se observa que el resultado obtenido resulta 0.434601996 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 8: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 0 y 3		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS</i>	<i>3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA</i>
Media	50.89696264	25.4585777
Varianza	2489.300788	308.4325207
Grados de libertad	63	
Estadístico t	0.87473327	
P(T<=t) una cola	0.192520826	
Valor crítico de t (una cola)	1.669402222	
P(T<=t) dos colas	0.385041653	
Valor crítico de t (dos colas)	1.998340543	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 8 se observa que el resultado obtenido resulta 0.385041653 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017

y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018

Tabla 9: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 1 y 3		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO</i>	<i>3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA</i>
Media	50.09172094	25.4585777
Varianza	1827.053643	308.4325207
Grados de libertad	31	
Estadístico t	0.978310723	
P(T<=t) una cola	0.167747045	
Valor crítico de t (una cola)	1.695518783	
P(T<=t) dos colas	0.33549409	
Valor crítico de t (dos colas)	2.039513446	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 9 se observa que el resultado obtenido resulta 0.33549409 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no

consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 10: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 1 y 2		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO</i>	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>
Media	50.09172094	63.44121164
Varianza	1827.053643	2969.059581
Grados de libertad	40	
Estadístico t	-0.844641258	
P(T<=t) una cola	0.201667448	
Valor crítico de t (una cola)	1.683851013	
P(T<=t) dos colas	0.403334896	
Valor crítico de t (dos colas)	2.02107539	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 10 se observa que el resultado obtenido resulta 0.403334896 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia

por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

- Variable Independiente: Tipo de Despacho

Tabla 11: PRUEBA DE T-STUDENT DE LA VARIABLE TIPO DE DESPACHO

TIPO DE DESPACHO		
Grupos 1 y 3		
Prueba t para dos muestras suponiendo varianzas iguales		
	<i>1: ANTICIPADO</i>	<i>3: DIFERIDO</i>
Media	46.37423168	51.66126925
Varianza	1413.17686	2347.098935
Grados de libertad	105	
Estadístico t	-0.262207479	
P(T<=t) una cola	0.396837608	
Valor crítico de t (una cola)	1.659495383	
P(T<=t) dos colas	0.793675216	
Valor crítico de t (dos colas)	1.982815274	

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 11 se observa que el resultado obtenido resulta 0.793675216 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación del tipo de despacho como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de anticipado y diferido.

H_0 : No existe diferencias entre el tipo de despacho entre los grupos de anticipado y diferido como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre el tipo de despacho entre los grupos de anticipado y diferido como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

3.2.2. Prueba de U Mann Whitney

- Variable Independiente: Tipo de Canal

Tabla 12: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE TIPO DE CANAL

Tipo de Canal		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	Naranja:1	Rojo:2
conteo	5	102
mediana	50.96	39.45
Suma de ranking	297	5481
U	228	282
	<i>Una cola</i>	<i>Dos colas</i>
U menor	228	
media	255	
desviación estándar	67.74953874	
z-valor	0.391146574	
p-normal	0.347844448	0.695688896
p-exacta	0.352085221	0.704170443

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 12 se observa que el resultado obtenido resulta 0.695688896 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación del tipo de canal como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de naranja y rojo.

Ho: No existe diferencias entre el tipo de canal entre los grupos de naranja y rojo como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre el tipo de canal entre los grupos de naranja y rojo como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

- Variable Independiente: Duda Razonable

Tabla 13: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Duda Razonable		
Grupos 0 y 1		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS</i>	<i>1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO</i>
conteo	62	30
mediana	39.44806686	35.99092404
Suma de ranking	2893	1385
U	920	940
	<i>Una cola</i>	<i>Dos colas</i>
U menor	920	
media	930	
desviación estándar	120.0624837	
z-valor	0.079125466	
p-normal	0.468466414	0.936932828
p-exacta	0.468649203	0.937298407

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 13 se observa que el resultado obtenido resulta 0.936932828 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia en los documentos bancarios y factura comercial no consigna condiciones y formas de pago como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 14: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 2 y 3		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>	<i>3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA</i>
conteo	12	3
mediana	48.73159425	23.23011474
Suma de ranking	106	14
U	8	28
	<i>una cola</i>	<i>dos colas</i>
U menor	8	
media	18	
desviación estándar	6.92820323	
z-valor	1.371206889	
p-normal	0.085155236	0.170310471
p-exacta	0.09010989	0.18021978

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 14 se observa que el resultado obtenido resulta 0.170310471 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte

de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 15: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 0 y 2		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS</i>	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>
conteo	62	12
mediana	39.44806686	48.73159425
Suma de ranking	2258	517
U	439	305
	<i>una cola</i>	<i>dos colas</i>
U menor	305	
media	372	
desviación estándar	68.19090848	
z-valor	0.975203315	
p-normal	0.164729709	0.329459418
p-exacta	0.166919721	0.333839442

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 15 se observa que el resultado obtenido resulta 0.329459418 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable.

Ho: No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H1: Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 16: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 0 y 3		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	<i>0: FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS</i>	<i>3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA</i>
conteo	62	3
mediana	39.44806686	23.23011474
Suma de ranking	2086	59
U	53	133
	una cola	dos colas
U menor	53	
media	93	
desviación estándar	31.98437118	
z-valor	1.234978164	
p-normal	0.108419315	0.216838631
p-exacta	0.11456044	0.229120879

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 16 se observa que el resultado obtenido resulta 0.216838631 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de falta de fehaciencia falta de fehaciencia en los documentos bancarios y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 17: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 1 y 3		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	3: NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA
conteo	30	3
mediana	35.99092404	23.23011474
Suma de ranking	528	33
U	27	63
	una cola	dos colas
U menor	27	
media	45	
desviación estándar	15.96871942	
z-valor	1.095892509	
p-normal	0.136562909	0.273125818
p-exacta	0.143878299	0.287756598

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 17 se observa que el resultado obtenido resulta 0.273125818 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no presentó información financiera como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 18: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE DUDA RAZONABLE

Grupos 1 y 2		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	<i>1: FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO</i>	<i>2: NO SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE</i>
conteo	30	12
mediana	35.99092404	48.73159425
Suma de ranking	615	288
U	210	150
	una cola	dos colas
U menor	150	
media	180	
desviación estándar	35.91656999	ties
z-valor	0.821347918	yates
p-normal	0.20572406	0.41144812
p-exacta	0.208315603	0.416631207

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 18 se observa que el resultado obtenido resulta 0.41144812 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación de la duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable.

H_0 : No existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre la duda razonable entre los grupos de factura comercial no consigna condiciones y formas de pago y no sustentó notificación de duda razonable como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

Tabla 19: PRUEBA DE U MANN WHITNEY DE LA VARIABLE TIPO DE DESPACHO

TIPO DE DESPACHO		
Grupos 1 y 3		
U Mann-Whitney para dos muestras independientes		
	1: ANTICIPADO	3: DIFERIDO
conteo	6	101
mediana	44.77790153	39.89035337
Suma de ranking	317	5461
U	310	296
	una cola	dos colas
U menor	296	
media	303	
desviación estándar	73.85120175	
z-valor	0.088014817	
effect r	0.008508714	
p-normal	0.46493245	0.9298649
p-exacta	0.46581358	0.93162716

Fuente: Elaboración Propia

De la tabla 19 se observa que el resultado obtenido resulta 0.9298649 siendo mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1). Se deduce que la aplicación del tipo de despacho como parte de un factor que influye en el ajuste de valor no presenta diferencias significativas entre medias entre los grupos de anticipado y diferido.

H_0 : No existe diferencias entre el tipo de despacho entre los grupos de anticipado y diferido como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

H_1 : Existe diferencias entre el tipo de despacho entre los grupos de anticipado y diferido como parte de un factor que influye en el ajuste de valor aduanero con resoluciones

de intendencia por parte de la SUNAT en la importación definitiva de textiles, en el año 2017 y 2018.

CONCLUSIONES

- Se concluye que el 80% de las resoluciones estudiadas del tribunal fiscal fueron del rubro textil, siendo el más afectado en la realización del ajuste de valor por su gran volumen de importaciones y por ser competencia directa de la industria nacional.
- El tercer método de valoración “Valor de Transacción de mercancías similares” es el que más se aplica por la intendencia de Aduana Marítima del Callao en el ajuste de valor de las importaciones definitivas del rubro textil.
- Hubo un incremento en las importaciones de vestuarios y otras confecciones textiles en el año 2018 con respecto al año 2017 obteniendo una variación porcentual de 15.84%.
- El canal rojo y naranja son los que predominan ante la aplicación de un ajuste de valor de las importaciones definitivas de textiles con resoluciones de intendencia de los años 2017 y 2018.
- Se observó que el tipo de duda razonable predominante en este estudio es el de falta de fehaciencia en los documentos bancarios, factura comercial no consigna condiciones y formas de pago, no sustentó notificación de duda razonable y no presentó información financiera. Se puede concluir que no existe diferencias entre los grupos, por lo tanto, ello no influye de manera significativa en el porcentaje de ajuste de valor.
- El tipo de despacho predominante en el estudio realizado es el anticipado y diferido, presentan que no existe diferencias entre los grupos, por ello no influye de manera significativa en el porcentaje de ajuste de valor de las importaciones definitivas de textiles de los años estudiados.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los importadores tener un backup de información documentaria de cada despacho de importación para poder de esa manera poder dar respuesta prontamente ante un posible ajuste de valor. Debido a que la aduana tiene un plazo de 5 años para solicitar la documentación original de una importación.
- Se sugiere a la Intendencia de la Aduana Marítima del Callao realizar la aplicación de los métodos de valoración con un mayor criterio, de esta manera evitar los costos adicionales y tiempo perdido por parte del importador, lo cual se verificó en las resoluciones revocadas.
- Proponemos a los importadores tener alianzas estratégicas con diversas empresas peruanas con el objetivo de incrementar las importaciones.
- Se recomienda a los importadores solicitar a sus proveedores documentación clara para no perder credibilidad de los documentos.
- Se recomienda a los importadores pueda dar respuesta pronta de acuerdo a los plazos determinados.
- Se sugiere a los importadores brindar información clara a la Aduana para no tener inconvenientes en el proceso de importación.

BIBLIOGRAFÍA

- Ministerio de Producción (2008 - 2014) Estudio de Investigación del Sector Textil y Confecciones, obtenido de:
http://ogeiee.produce.gob.pe/images/oe/docTrab_Textil.pdf
- Alva, C. (2014). Valoración aduanera: diferencias sustanciales entre el procedimiento de duda razonable y el procedimiento de fiscalización tributaria y aduanera en el Perú – Ensayos de valoración aduanera. (1ª ed.) Lima, Perú: Palestra Editores S.A.C. Obtenido de <http://www.apdaci.com/2016/12/valoracion-aduanera-diferencias.html>
- Portella, L. E. (Mayo de 2012). 100 Casos de la Valoración Aduanera Obtenido de:
https://www.academia.edu/16758102/100_casos_de_valoracion_aduanera
- Gacetilla PERU. (2003). Textiles Panamericanos, 63(3), 14. De:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fap&AN=9896470&lang=es&site=ehost-live>.
- OMC (1994) Acuerdo relativo a la aplicación del artículo VII del acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio de 1994 obtenido de
https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/20-val.pdf
- Decreto Supremo N° 186-99 -EF Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 28 de diciembre de 1999_____obtenido de
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/250940/226328_file20181218-16260-1fxrchf.pdf

- BALLENA, Victor, 2019. "Evolución Del Comercio Exterior Por Aduana Según Producción Primaria En El Perú, 2005 – 2015," *Regional and Sectoral Economic Studies*, Euro-American Association of Economic Development, vol. 19(1), pages 77-88. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7317639>
- Tosoni, G. A. (2011). Concentración y prácticas no competitivas en las cadenas logísticas del comercio exterior: el caso del Perú. *Análisis Económico*, 26(62), 91–117. Recuperado de: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=ee89bf0f-a9b0-4009-ae94-f6ec25d2b7d3%40sessionmgr4006>.
- Vargas Acuache, C. (2014). La Duda Razonable en Aduanas y los Límites a su Ejercicio: ¿Cómo y Cuándo Aplicarla?. *Derecho & Sociedad*, (43), 309-323. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/12578>
- Aguilar Saldívar, L. (2000). Nuevas reglas de valoración aduanera para la importación de mercancías. *THĒMIS-Revista De Derecho*, (41), 205-210. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/themis/article/view/11663>
- Alvarez Aroni, J. (2020). Análisis del despacho anticipado y diferido en la Intendencia de Aduana Marítima del Callao 2015-2018. *Quipukamayoc*, 28(56), 33-41. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17339>

- ZAMORA TORRES, A. I., & LENIN NAVARRO CHÁVEZ, J. C. (2014). Eficiencia de la administración pública aduanera a través del modelo DEA. *CONfines de Relaciones Internacionales y Ciencia Política*, 20, 117–135. Recuperado de: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=ee89bf0f-a9b0-4009-ae94-f6ec25d2b7d3%40sessionmgr4006>
- García Segundo, I. (2017) Control Aduanero y Régimen sancionador en las exportaciones del Perú. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122339>
- Zamora y Navarro (2015). Competitividad de la administración de las aduanas en el marco del comercio internacional. (Tesis doctoral) Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5118452>
- Castro et al. (2016) Análisis de las políticas de comercio exterior en Colombia para disminuir el ingreso de mercancías del sector textil y calzado provenientes de China. *Revista Via Iuris* N°. 21, 2016, págs. 127-146 Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6610316>

ANEXO

Anexo 1: Antecedentes de Autores Nacionales

Tabla 20: ANTECEDENTES DE AUTORES NACIONALES

Autor y año	Objetivo	Datos y frecuencia	País, región, etc	Variables	Metodología	Principales resultados y conclusiones
BALLENA(2019)	Hacer conocer la transformación del comercio internacional de las aduanas en el Perú, haciendo énfasis en los productos que mayor representación tuvieron en volumen por toneladas y en valores FOB.	(2005-2015) DATA ANUAL	PERU	VARIABLE DEPENDIENTE: EVOLUCIÓN DE LAS ADUANAS EN PERÚ (USD FOB) VARIABLE INDEPENDIENTE: PRODUCTOS (TN), ADUANAS, EXPORTACIONES ,IMPORTACIONES (%)	Análisis descriptivo en base a gráficos y tablas	*Mejorar los procesos aduaneros, haciendo más flexible los trámites y reducir los costos de transacción de las operaciones temporales en las aduanas del país *El mayor porcentaje de importaciones se concentró en la aduana Marítima del Callao. *Mayor porcentaje de las exportaciones han sido provenientes de la minería *El mayor porcentaje de las importaciones tanto en toneladas como en valor FOB fueron el aceite crudo de petróleo, el maíz amarillo y los celulares
Alarco (2011)	Tener un mayor enfoque de las cadenas logísticas, la regulación tarifaria en los transportes. Verificar los cobros indebidos en las etapas de la cadena logística	2003 - 2007 Data Anual	Perú	Dependiente: Cadena Logística,navieras Independientes: Proyección 5 años *Porcentaje de ventas de agencias marítimas	Análisis descriptivo en base a gráficos y tablas	*Rectificar los cobros en exceso *Proporcionar información clara y concisa a los importadores. *Se realizó un análisis respecto a los abusos en cuanto a los cobros.
Vargas (2014)	Verificar la veracidad de los documentos y realizar puebas respectivas según al valor declarado en caso se presente incumplimiento y seguir los procedimientos establecidos.	2005 Data Anual	Perú	Dependiente: Motivos de una duda razonable, Documentos probatorios Independiente: Metodo de Valoración,	Explicativa	*Examinar detalladamente los datos o documentos presentados por la veracidad del mismo. *La clase de documentos obtenidos verifica la fase del control en la Administración Aduanera y del método de valoración que se aplica.
Aguilar(2020)	Dar a conocer la correcta aplicación de las reglas de valoración aduanera	(1999-2000) Data Anual	Perú	Dependiente: Metodos de Valoración Independiente: USD valor declarado % Ajuste de valor	Explicativa	* El principal rol en la valoración aduanera lo tendrá el importador. El SIVEP será una herramienta esencial para la Aduana ante una duda en el valor declarado.
Alvarez (2020)	Evaluar la duración empleada durante el desarrollo de importación de mercancías mediante el despacho diferido y anticipado en la Intendencia de Aduana Marítima del Callao	(2015-2018) Data anual	Perú	Dependiente: Tipo de Despacho Independiente : Tiempo ,Costos USD	Método Deductivo	*Algunas etapas de la cadena logística explican la variación del tiempo entre una despacho anticipado y diferido *La modalidad de despacho diferido tiene mejores tiempos en el proceso de importación de mercancías El promedio de tiempo de la importación de un despacho anticipado entre el 2015 y 2018 fue de 55.2 días. *El promedio de tiempo en el despacho diferido fue de 41.8 días.

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2: Antecedentes Autores Internacionales

Tabla 21: ANTECEDENTES AUTORES INTERNACIONALES

Autor y año	Objetivo	Datos y frecuencia	País, región, etc	Variables	Metodología	Principales resultados y conclusiones
GARCIA(2017)	Evaluar el marco del régimen de exportación definitiva y sanciones vinculadas y los resultados de su aplicación,tomando en cuenta el carácter provisional de las declaraciones de exportación.	2000-2017 Anual	España	VARIABLE DEPENDIENTE : Control aduanero (Aduana) VARIABLE INDEPENDIENTE : Sanciones , multas,legislación	Explicativa	*El control aduanero busca, de igual modo facilitar el comercio internacional. *Controles mínimos indispensables,procedimientos simplificados que incidirán en la reducción de tiempos de atención y costos para los usuarios de comercio exterior. *La buena fé constituye actualmente un principio general del derecho aduanero y del internacional .
Zamora y Navarro(2015)	Evaluar la capacidad de la administracion de las aduanas en determinar cuáles son las principales variables que inciden en los niveles de competitividad de las aduanas en el contexto del comercio exterior	2013 Anual	Mexico	DEPENDIENTES: COMPETITIVIDAD EN LAS ADUANAS (%) INDEPENDIENTES: ADUANA (PAÍS) ,TIEMPO PROMEDIO DE DESPACHO(DÍAS) ,VOLUMEN DE EXPORTACIONES E IMPORTACIONES (USD)	Análisis Factorial	*Las variables con un mayor peso de influencia en la competitividad de las aduanas son los impuestos al comercio exterior y el flujo comercial (32.21%), seguida de la calidad, transparencia y eficiencia en el comercio exterior (14.61%) *En materia de transparencia, calidad y eficiencia del comercio exterior, los países líderes son Hong Kong, Singapur, Dinamarca, Australia, España
Castro et al. (2016)	Revisión de la normatividad de comercio exterior colombiana frente al incremento de las importaciones de la industria textil y calzado Chino desde 2004 hasta 2014	2004-2014 (Anual)	Colombia	DEPENDIENTES: Incremento de importaciones Chinas(USD) INDEPENDIENTES: Tributos aduaneros(USD) ,medidas no arancelarias	Cualitativa de corte longitudinal	En alto desarrollo de China en especialización de mano de obra y términos de tecnología lo hacen un país altamente competitivo en términos económicos. *Balanza comercial colombiana inminentemente deficitaria La falta de capacidad en el sistema normativo vigente colombiano frente a las importaciones desde China para el sector textil y de calzado. *Las medidas implementadas carecen de pertinencia y factibilidad en términos reales ante las necesidades productivas y económicas que demanda la industria nacional.
Zamora y Navarro (2014)	Evaluar la eficiencia relativa de la administración publica aduanera 29 países mediante la metologia DEA	2012 Data Anual (8 años)	México	Dependiente: Porcentaje, Países CRS Independientes: 8 aduanas, inputs y outputs	Análisis descriptivo en base a gráficos y tablas.	De una muestra de variables se pudo visualizar mejor el comportamiento de las aduanas. Concluimos que aduanas son mas ineficientes y quiere no.
Lopez y Acosta (2015)	Buscar optimizar los tiempos en la operatividad de nacionalizacion de importación de carga contenerizada	Julio 2015 Mesual	Colombia	Dependiente: Número de operaciones Independientes: Tiempo , Días	*Método exploratorio *Investigación cuantitativa transversal	*Tiempo de nacionalización completo es de 12 días para carga con levante automático *En la revisión documental y la incorporación de registros al VUCE se toma un gran porcentaje de tiempo.

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3: Base de Datos del Ajuste de Valor Aduanero de las Resoluciones de Intendencia del Tribunal Fiscal en la Importación Definitiva de Textiles de los años 2017 Y 2018.

N°RESOLUCIÓN	DUA	DESPACHO	LIQ COBRANZA	EMPRESA	PRODUCTO	RUBRO	SUBPARTIDA	CANAL	MONTO FACTURA	AJUSTE	% AJUSTE	FACTOR DE AJUSTE	RESUELVE
2018_A_03040	118-2016-10-206614	ANTICIPADO	118-114799-16	TEXTILES OUNDA S.A.C.	SUEDE C/E S/M S/M, 7.50	TEXTIL	6004100000	ROJO	62,693.24	1352.19	2	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02696	118-2016-10-124308	DIFERIDO	118-094247-16	VISTAMODA PERU S.A.C.	URDIMBRE, COMPOSIC -98% POLIESTER, 2%	TEXTIL	5407610000	ROJO	86,757.55	7909.61846	9	NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA, SOLO REGISTROS DE COMPRAS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02233	118-2016-10-250119	DIFERIDO	118-199835-16	GENOVA STAR EIRL	TEJIDO DE TRAMA Y URDIMBRE, COMP -100	TEXTIL	5903900000	ROJO	5/7,545.45	5/7,545.75	10	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02339	118-2016-10-243218	DIFERIDO	118-136554-16	E & M ESTILOS Y TENDENCIAS S.A.C.	TELA ARMANI, S/M, S/M, 5.92	TEXTIL	5516220000	ROJO	114,063.65	11826.96	10	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_00385	118-2014-10-190667	DIFERIDO	118-193892-11	BROCATTI S.A.C.	DE CHENILLA DE FIBRAS SINTETICAS Y ARTI	TEXTIL	5801360000	ROJO	49,806.99	7545.745	11	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01462	118-2011-10-285461	DIFERIDO	118-289056-14	EXPO HOUSE E.I.R.L.	DE CHENILLA DE FIBRAS SINTETICAS Y ARTI	TEXTIL	5801360000	NARANJA	15,713.70	1724.17	11	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01139	118-2009-10-285467	DIFERIDO	118-2012-104384	TECCORP S.A.C.	TELA PARA PANTALONES Y SACOS, GOLD	TEXTIL	55.15.11.00.00	ROJO	58714.5	7129.34203	12	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01589	118-2016-10-498489	ANTICIPADO	118-041237-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	NDOS DE ALGODON, EN PIEZAS, TIRAS O M	TEXTIL	5810910000	ROJO	74,104.84	9638.8414	13	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02354	118-2013-10-423222	DIFERIDO	118-132178-15	BROCATTI S.A.C.	TELA CHENILLE, S/M, S/M	TEXTIL	5801360000	ROJO	43,668.60	6200.42392	14	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_06857	118-2016-10-181972	DIFERIDO	118-103284	E & M ESTILOS Y TENDENCIAS S.A.C.	PELO, FELPA DE FIBRAS SINTETICAS O ARTIF	TEXTIL	60.01.92.00.00	ROJO	123358.23	18402.192	15	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03028	118-2017-10-058429	DIFERIDO	118-072808-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	CON UN CONTENIDO DE FIBRAS ARTIFICIAL	TEXTIL	5516120000	ROJO	93,066.56	18811.63	20	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03125	118-2016-10-399572	DIFERIDO	118-213252-16	NUOVA MODA TEXTIL S.A.C.	CON UN CONTENIDO DE FIBRAS ARTIFICIAL	TEXTIL	5516120000	ROJO	89,912.25	19220.1208	21	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01897	118-2016-10-420979	DIFERIDO	118-020665-17	CUEROS SINTETICOS DEL PERU E.I.R.L.	URETANO, ELAB. CON SOPORTE, CELULAR, SO	TEXTIL	3921130000	ROJO	82,378.88	18290.011	22	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03680	118-2016-10-298510	DIFERIDO	118-081670-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TELA VISCOSE RIB S/M S/M, 5.00	TEXTIL	6004100000	ROJO	34,141.03	7729.13239	23	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03439	118-14-10-098307	DIFERIDO	118-079657-14	IMPORT FORTAL E.I.R.L.	ADOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903100000	ROJO	45,905.40	10736.6308	23	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_00238	118-2016-10-069174	DIFERIDO	118-086872-16	SAMITEX SA	ALONES CON PETO O CORTOS, DE FIBRAS S	TEXTIL	6203430000	NARANJA	45,905.30	11342.7743	25	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_05085	118-2016-10-296628	DIFERIDO	118-2017-029369	G.O. TRADERS S.A.	MAT. TEXTIL TEJIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	54.07.52.00.00	ROJO	52899.435	13389.573	25	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_06515	118-2017-10-122170	DIFERIDO	118-066099	NUOVA MODA TEXTIL S.A.C.	TEJIDOS DE FIBRAS ARTIFICIALES TEJIDOS	TEXTIL	55.16.12.00.00	ROJO	78855.684	21144.1421	27	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03756	118-2016-10-426874	DIFERIDO	118-011775-17	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	TO, COMPOSIC -36% RAYON VISCOSE, 44% PC	TEXTIL	6006320000	ROJO	31,350.777	8423.46766	27	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_07379	118-2017-10-166240	DIFERIDO	118-136651	RUTEX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-FICRUTEX S	HILOS DE DISTINTOS COLORES	TEXTIL	60.06.33.00.00	ROJO	37674.596	11206.2892	30	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02232	118-2016-10-420155	DIFERIDO	118-222806-16	GENOVA STAR EIRL	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903900000	ROJO	64,857.04	19,744.70	30	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_05716	118-2016-10-46108	DIFERIDO	118-076421	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	TEXTIL, TEJIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	54.07.61.00.00	ROJO	101,791.5	33543.4762	33	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03940	118-2017-10-118466	DIFERIDO	118-116519-17	LUANA TEXTILES IMPORT & EXPORT E.I.R.L.	NTENDO DE FILAMENTOS DE POLIESTER TE	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	84,631.97	30597.1722	36	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01567	118-2016-10-366561	DIFERIDO	118-2017-113779	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TELA TAFETA WITH SPANDEX	TEXTIL	54.07.73.00.00	ROJO	63,951.04	24371.0356	38	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02340	118-2016-10-015695	DIFERIDO	118-015838-16	E & M ESTILOS Y TENDENCIAS S.A.C.	TELA STONE JACKAR, S/M, S/M, 5.19	TEXTIL	5516230000	ROJO	83,201.76	32453.50	39	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03681	118-2016-10-448441	DIFERIDO	118-027717-17	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	STAMPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISC	TEXTIL	5516140000	ROJO	113,748.64	45,374.73	40	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02904	118-2012-10-223131	DIFERIDO	118-272456-19	DISTRIBUIDORA MARYSABEL SAC	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903200000	ROJO	26,467.88	9447.46	41	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03040	118-2016-10-338051	DIFERIDO	118-2017-029379	G.O. TRADERS S.A.	NOS TEJIDOS, CONTENIDO DE POLIESTER >=	TEXTIL	54.07.52.00.00	ROJO	22,808.119	9679.36684	42	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02696	118-2017-10-093085	DIFERIDO	118-2017-112706	PRINT PALACE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	MAT. TEXTIL, TEJIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	53,248.516	23,099.8738	43	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02233	118-2011-10-180264	DIFERIDO	118-274145-15	E IMPORTACIONES LA NUEVA PIEL SOCIEDAD ANON	TEJER DE FILAMENTOS SINTETICOS DE PESO	TEXTIL	5603940000	ROJO	36,190.92	15,934.3902	44	NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02339	118-2016-10-499054	DIFERIDO	118-045115-17	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	FABRIC LACE PD, S/M, S/M	TEXTIL	6004100000	ROJO	106,512.26	46,999.2536	44	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_00385	118-2016-10-403773	DIFERIDO	118-011728-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	MPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISCONT	TEXTIL	5516140000	ROJO	103,372.66	46,384	45	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01462	118-2015-10-396309	DIFERIDO	118-222753-15	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA POLAR FLEECE, S/M, S/M	TEXTIL	6006320000	ROJO	40,699.91	19,909.715	49	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01139	118-2017-10-119032	DIFERIDO	2017-117453	CORPORACION TEXTIL GIAN & YADI S.A.C.	KNIT POLYESTER FABRIC	TEXTIL	60.05.37.00.00	ROJO	72,809.35	35,675.9409	49	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01589	118-2013-10-186089	DIFERIDO	118-212031-18	MULTI TOP S.A.C.	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903100000	NARANJA	66,965.85	34,128.76	51	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02354	118-2016-10-293218	DIFERIDO	118-158151	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA POLAR FLEECE	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	36,769.587	20,260.1829	55	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_06857	118-2016-10-498374	ANTICIPADO	118-037662-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	CON UN CONTENIDO DE FIBRAS ARTIFICIA	TEXTIL	5516120000	ROJO	68,369.71	38,070.204	56	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03028	118-2016-10-438211	DIFERIDO	118-2017-020959	IMPORTADORA TEXTIL CRISTHIAN SAC	TELA S/M S/M	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	73,371.135	41,437.1553	56	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03125	118-2016-10-192723	DIFERIDO	118-2017-097627	TEXTILES JACKELINE S.A.C.	TEXTIL, TEJIDO DE PUNTO	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	96,505.24	55,562.6589	58	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01897	118-2017-10-062116	DIFERIDO	118-079137	CORPORACION TEXTIL GIAN & YADI S.A.C.	CONFECIONES TEXTILES	TEXTIL	60.05.36.00.00	ROJO	43,917.2	27,466.5925	63	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03040	118-2016-10-321893	DIFERIDO	228592-16	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	TO, COMPOSIC -92% POLIESTER, 8% POLIUR	TEXTIL	6004100000	ROJO	29,297.87	18,331.0639	63	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02696	118-2015-10-396263	DIFERIDO	118-2017-021920	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA POLAR FLEECE,	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	34,271.339	22,297.6321	65	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02233	118-2011-10-178277	DIFERIDO	118-130461-11	BROCATTI S.A.C.	DE CHENILLA DE FIBRAS SINTETICAS Y ARTI	TEXTIL	58.01.36.00.00	ROJO	68,617.02	45,589.82	66	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02339	118-2015-10-359943	DIFERIDO	118-201966-15	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA POLAR FLEECE S/M, S/M, 2.45	TEXTIL	6006320000	ROJO	29,084.29	19,380.098	67	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_00385	118-2014-10-302743	DIFERIDO	118-262890-14	BROCATTI S.A.C.	CIOPELO DE FIBRAS SINTETICAS Y ARTIFICIA	TEXTIL	6001920000	ROJO	125,463.28	84,847.0164	68	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01462	118-2016-10-281909	DIFERIDO	118-152031-16	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA POLAR FLEECE, S/M, S/M	TEXTIL	6006320000	ROJO	29,492.801	21,867.2972	74	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01139	118-2017-10-91039	DIFERIDO	118-110193	TEXTILES JACKELINE S.A.C.	Teñidos	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	49,468.555	37,128.796	75	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01589	118-2016-10-503049	DIFERIDO	118-2017-110312	NUOVA MODA TEXTIL S.A.C.	TEJIDOS CON FIBRAS ARTIF. DISCONTINUAS	TEXTIL	55.16.14.00.00	ROJO	57,184.87	48,231.2973	84	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_02354	118-2017-10-015120	DIFERIDO	118-062906	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TELA TEXTILE PIECE	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	71,595.05	61,909.9014	86	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_06857	118-2016-10-430982	ANTICIPADO	118-024980-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TEXTILE PIECE GOODS S/M S/M 3.61	TEXTIL	6004100000	ROJO	68,383.86	70,056.5225	102	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03028	118-2015-10-396641	DIFERIDO	118-16-000582	GENOVA STAR EIRL	OS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903900000	ROJO	58,475.350	24,597.686	102	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03125	118-2017-10-153117	DIFERIDO	118-17-136297	TEXTILES OUNDA S.A.C.	A KNITTING PRINTED FABRIC S/M S/M	TEXTIL	6004100000	ROJO	37,771.77	30,881.6814	82	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_01897	118-2015-10-331719	DIFERIDO	118-189027-15	GENOVA STAR EIRL	OS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5903900000	ROJO	71,588.07	92,45.93953	13	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03680	118-2017-10-047795	DIFERIDO	118-17-067542	TEXTILES OUNDA S.A.C.	N UN CONTENIDO DE FIBRAS ARTIFICIA	TEXTIL	5516220000	ROJO	46,670.40	43,833.21	94	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_03439	118-2016-10-364758	DIFERIDO	118-17-112703	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TEJIDOS IMPREGNADOS, CON UN CONTENID	TEXTIL	5516120000	ROJO	75,549.42	20,192.6167	27	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_00238	118-2016-10-494290	DIFERIDO	118-17-051688	INVERSIONES THELMA E.I.R.L.	TEJIDOS IMPREGNADOS, RECUBIERTOS	TEXTIL	5903900000	ROJO	41,902.50	56,776.5814	135	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_05085	118-2016-10-466751	DIFERIDO	118-2017-037626	IMPORT TEXTIL ROSSY CIELO S.A.C.	PELO, FELPA DE FIBRAS SINTETICAS O ARTIF	TEXTIL	60.01.92.00.00	ROJO	39,182.4	24,598.0257	63	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2018_A_06515	118-2016-10-458160	DIFERIDO	118-2017										

N°RESOLUCIÓN	DUA	DESPACHO	LIQ COBRANZA	EMPRESA	PRODUCTO	RUBRO	SUBPARTIDA	CANAL	MONTO FACTURA	AJUSTE	% AJUSTE	FACTOR DE AJUSTE	RESUELVE
2017_A_08520	118-2015-10-437784	DIFERIDO	118-2012-104384	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	NTENDO DE FILAMENTOS DE POLIESTER TE	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	42,065.91	5571.07	13	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03570	118-2016-10- 002165	DIFERIDO	118-041237-17	GENOVA STAR EIRL	TELA TAFFETA WITH SPANDEX	TEXTIL	5603940000	ROJO	60,332.80	15469.45	26	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_02356	118-2015-10-428702	DIFERIDO	118-132178-15	TEXTILES OUNDA S.A.C.	TELA STONE JACKAR,S/M,S/M,5.19	TEXTIL	6004100000	ROJO	85,641.89	23390.7264	27	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01827	118-2016-10-048533	DIFERIDO	118-103284	MANROTEX SAC	STAMPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISC	TEXTIL	5516140000	ROJO	76,063.84	260579.15	343	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01011	118-2015-10-385027	DIFERIDO	118-072808-17	LUANA TEXTILES IMPORT & EXPORT E.I.R.L.	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	6006320000	ROJO	114,472.63	26973.5031	24	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00104	118-2015-10-462139	DIFERIDO	118-213252-16	G.O.TRADERS S.A.	OS TEHIDOS, CONTENIDO DE POLIESTER >=	TEXTIL	60.05.37.00.00	ROJO	34,756.14	38164.9225	110	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00169	118-2010-10-227295	DIFERIDO	118-020665-17	HARIKO Y COMPAÑIA SAC	MAT.TEXTILTEIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	5903100000	ROJO	28,272.64	2295.57365	8	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00176	118-2015-10-462015	DIFERIDO	118-081670-17	G.O.TRADERS S.A.	EJER DE FILAMENTOS SINTETICOS DE PESO	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	48,338.64	15,062.00	123	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00233	118-2015-10-463734	DIFERIDO	118-079657-14	G.O.TRADERS S.A.	FABRIC LACE PD, S/M, S/M	TEXTIL	5516120000	ROJO	25,021.47	14895.8499	60	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00235	118-2016-10-065148	DIFERIDO	118-086872-16	TEXTILES OUNDA S.A.C.	NTENDO DE FILAMENTOS DE POLIESTER TE	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	97,156.08	197195.66	203	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00571	118-14-10-040021	DIFERIDO	118-2017-029369	IMPORT FORTAL E.I.R.L	TELA TAFFETA WITH SPANDEX	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	32,636.62	37744.6466	116	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00686	118-14-10-365343	DIFERIDO	118-066099	DEALER TEXTIL S.R.L	TELA STONE JACKAR,S/M,S/M,5.19	TEXTIL	60.05.36.00.00	ROJO	221091.08	47398.3369	21	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00693	118-11-10-319458	DIFERIDO	118-011775-17	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	STAMPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISC	TEXTIL	6004100000	ROJO	126,056.51	21653.9371	17	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_00936	118-2015-10-238882	DIFERIDO	118-136651	IMPORTACIONES LUQUER'S S.A	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	41,508.900	20493.878	49	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01136	118-2015-10-192464	DIFERIDO	118-222806-16	G.O.TRADERS S.A.	OS TEHIDOS, CONTENIDO DE POLIESTER >=	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	125,105.680	4442.45049	4	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01137	118-2015-10-394707	DIFERIDO	118-076421	G.O.TRADERS S.A.	MAT.TEXTILTEIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	5603940000	ROJO	45,640.38	14,788.00	15	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01222	118-2016-10-065239	DIFERIDO	118-116519-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	EJER DE FILAMENTOS SINTETICOS DE PESO	TEXTIL	6004100000	ROJO	40,595.587	57905.3645	143	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01777	118-2016-10-020974	DIFERIDO	118-2017-113779	LUANA TEXTILES IMPORT & EXPORT E.I.R.L.	FABRIC LACE PD, S/M, S/M	TEXTIL	5516140000	ROJO	111,193.52	29,019.00	19	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01508	118-13-10-446582	DIFERIDO	118-015838-16	QUEZADA ENCINA MARCELINO	NTENDO DE FILAMENTOS DE POLIESTER TE	TEXTIL	6006320000	ROJO	56,310.83	119600.142	212	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01754	118-12-10-192204	DIFERIDO	118-2017-029379	THE WORLD OF MONO S.A.C	TELA TAFFETA WITH SPANDEX	TEXTIL	60.05.37.00.00	ROJO	65090.76	23280.7045	36	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01777	118-2016-10-005232	DIFERIDO	118-2017-112706	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	TELA STONE JACKAR,S/M,S/M,5.19	TEXTIL	5903100000	ROJO	103742.77	49890.8715	48	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01819	118-2015-10-267084	DIFERIDO	118-274145-15	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	STAMPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISC	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	103742.77	35573.6407	34	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01826	118-2015-10-323655	DIFERIDO	118-045115-17	MANROTEX SAC	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	5516120000	ROJO	83,559.60	45663.3575	55	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01837	118-09-10-300034	DIFERIDO	118-011728-17	TEXTILES OUNDA S.A.C.	OS TEHIDOS, CONTENIDO DE POLIESTER >=	TEXTIL	54.07.69.00.00	ROJO	58,752.29	12127.6587	21	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01989	118-12-10-438417	DIFERIDO	118-222753-15	G.O.TRADERS S.A.	MAT.TEXTILTEIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	90,824.56	26581.6674	29	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_01997	118-14-10-033305	ANTICIPADO	2017-117453	KATALINA TEXTIL S.A.C	EJER DE FILAMENTOS SINTETICOS DE PESO	TEXTIL	60.05.36.00.00	ROJO	74,264.58	52787.0625	71	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_02142	118-11-10-139015	ANTICIPADO	118-212031-18	IMPORTADORA ROMHERTEX SAC	FABRIC LACE PD, S/M, S/M	TEXTIL	6004100000	ROJO	48122	16300.3418	34	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_02151	118-2016-10-022892	DIFERIDO	118-158151	IMPORT FORTAL E.I.R.L	NTENDO DE FILAMENTOS DE POLIESTER TE	TEXTIL	60.06.32.00.00	ROJO	116214.6	100910.719	87	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_02152	118-2016-10-028558	DIFERIDO	118-037662-17	CIA INDUSTRIAL CONTINENTAL S.A.C.	TELA TAFFETA WITH SPANDEX	TEXTIL	55.16.14.00.00	ROJO	32,849.580	22420.1506	68	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03345	118-10-10-315358	DIFERIDO	118-2017-020959	MEDIA CORP S.A.C.	TELA STONE JACKAR,S/M,S/M,5.19	TEXTIL	60.04.10.00.00	NARANJA	165,000.00	137809.406	84	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03474	118-2015-10-417584	DIFERIDO	118-2017-097627	PLASTIMEL S.R.LTDA.	STAMPADOS, DE FIBRAS ARTIFICIALES DISC	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	465,254.00	483490.421	104	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03479	118-2016-10-259287	DIFERIDO	118-079137	TEXTILES JACQUELINE S.A.C.	DOS, RECUBIERTOS, REVESTIDOS O ESTRAT	TEXTIL	55.12.19.00.00	ROJO	75,784.521	66387.8547	88	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_06490	118-13-10-358850	DIFERIDO	228592-16	CORPORACION WAMA S.A.C.	OS TEHIDOS, CONTENIDO DE POLIESTER >=	TEXTIL	55.12.19.00.00	ROJO	75,711.93	12583.2064	17	NO SE SUSTENTO NOTIFICACION DE DUDA RAZONABLE	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_07794	118-2016-10-203387	DIFERIDO	118-2016-261281	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	MAT.TEXTILTEIDO DE TRAMA Y URDIMBRE	TEXTIL	55.12.11.00.00	ROJO	44,073.120	7334.63237	17	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_11413	118-2016-10-210770	DIFERIDO	118-2017-021847	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	EJER DE FILAMENTOS SINTETICOS DE PESO	TEXTIL	61.16.10.00.00	ROJO	83,242.17	26100.0187	31	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_11262	18-2016-10-117630-01-6-0	DIFERIDO	118-2016-173234	VISTAMODA PERU S.A.C.	FABRIC LACE PD, S/M, S/M	TEXTIL	55.16.24.00.00	ROJO	232,863.23	54094.3955	23	NO PRESENTO INFORMACION FINANCIERA	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03759	118-2016-10-171193	DIFERIDO	118-2016-121890	IMPORTADORA TEXTIL CRISTHIAN SAC	IDO DE TRAMA Y URDIMBRE COMP. POLIEST	TEXTIL	49.11.10.00.00	ROJO	109241.836	54469.5203	50	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03760	118-2016-10-070048	DIFERIDO	118-2016-085545	FER EXIMPORT E.I.R.L.	PUNTO, COMPOSICIÓN: 32% Algodón, 68%	TEXTIL	61.16.10.00.00	NARANJA	33912.408	33502.9438	99	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMAS DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_08510	118-2016-10-237380	DIFERIDO	118-2016-190928	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	ON CON FIBRA ARTIF. DISCONT. < 85% ESTAMP	TEXTIL	55.16.24.00.00	ROJO	99056.6	121292.518	122	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_08513	118-2016-10-237381	DIFERIDO	118-2016-261281	TUCAN IMPORT S.A.C.	S IMPREGNADOS,RECUBIERTOS,REVESTIDO	TEXTIL	59.03.90.00.00	ROJO	53408.418	6861.81451	13	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_08518	118-2015-10-317691	DIFERIDO	118-2017-021847	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TELA DAKOTA MELANGE S/M,S/M,2.93	TEXTIL	60.06.33.00.00	ROJO	36057.745	6956.10945	19	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_08531	118-2016-10-214168	DIFERIDO	118-2016-173234	INVERSIONES FLOTEX S.A.C.	IN FIBRAS ARTIF. DISCONTINUAS >= 85% EST	TEXTIL	55.16.14.00.00	ROJO	80790.52	72749.8319	90	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_03742	118-2013-10-407681	DIFERIDO	118-2015-118169	IMPORT TEXTIL ROSSY CIELO S.A.C.	tenido de hilados de elastómeros superior c	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	39282.48	4236.2856	11	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_07789	118-2016-10-240760	DIFERIDO	118-2016-189233	INVERSIONES TOUCH FASHION S.A.C.	tenido de hilados de elastómeros superior c	TEXTIL	60.04.10.00.00	ROJO	44361.02	7283.41474	16	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_07792	118-2016-10-288951	DIFERIDO	118-2016-216673	IMPORTADORA ROMHERTEX SAC	IDOS, CONTENIDO FIBRAS POLIESTER >= 85	TEXTIL	55.12.19.00.00	ROJO	2345.779	575.925562	25	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_07826	118-2016-10-288690	DIFERIDO	118-2016-215986	IMPORTADORA ROMHERTEX SAC	DOS, CONTENIDO FIBRAS POLIESTER >= 85	TEXTIL	55.12.19.00.00	ROJO	79011.07	38159.2109	48	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_07985	118-2016-10-243998	DIFERIDO	118-2016-188432	TEXTIL MANUELITA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DO CRUDO O BLANQUEADO, POLIESTER >= 8	TEXTIL	55.12.11.00.00	ROJO	55222	6129.3386	11	FALTA DE FEHACIENCIA EN LOS DOCUMENTOS BANCARIOS	CONFIRMAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA
2017_A_08267	118-2016-10-003508	DIFERIDO	118-2017-022039	TEXTILE MAGIA PERU S.A.C.	TEXTILTEIDO DE PUNTO,COMP.:100 % POLI	TEXTIL	60.05.32.00.00	ROJO	45269.779	24243.4325	54	FACTURA COMERCIAL NO CONSIGNA CONDICIONES Y FORMA DE PAGO	REVOCAR RESOL. DE LA INT. DE AD. MARÍTIMA